مرکزی

طرح توانمندسازی مددجویان در کمیته امداد ساوه پیگیری شود

امام جمعه ساوه گفت: طرح توانمندسازی مددجویان در کمیته امداد ساوه با جدیت پیگیری شود. به گزارش تسنیم از ساوه، حجت‌الاسلام سیدابراهیم حسینی در بازدید از کانون پیروان ولایت کمیته امداد امام(ره) با اشاره به رسالت کمیته امداد اظهار داشت: این نهاد همیشه در خدمت محرومان و نیازمندان جامعه بوده و در راستای کمک به آنها و محرومیت‌زدایی از جامعه گام‌های بلندی برداشته است. وی افزود: باید تلاش کنیم تا به محرومان و خانواده‌های نیازمند رسیدگی کنیم. امام جمعه ساوه افزود: کار در نهاد مقدس کمیته امداد همواره بسیار ارزشمند و دارای اجر در نزد خداوند متعال است.

همایش

لزوم افزایش دانش سازنده‌های قطعات موتور خودروها

مدیر بخش علمی همایش موتورهای درون‌سوز و نفت با اشاره به لزوم افزایش دانش سازنده‌های قطعات موتور در جهت بهبود کیفی خودروهای ساخت داخل و حرکت در مسیر فناوری‌های نوین و نیاز به سرمایه‌گذاری در زمینه موتورهای هیبریدی و الکتریکی با توجه به آلودگی هوا در کلانشهرها گفت: مباحث علمی و آخرین فناوری‌ها در حوزه موتورهای درون‌سوز و نفت در این همایش ارائه می‌شود. علیرضا حاج‌علی‌محمدی، نایب‌رئیس انجمن علمی موتور ایران در آستانه برگزاری دهمین همایش موتورهای درون‌سوز و نفت گفت: این همایش مهم‌ترین رویداد در حوزه موتورهای درون‌سوز در کشور است که ۲۴ تا ۲۶ بهمن‌ماه در پژوهشگاه صنعت نفت تهران با حضور پژوهشگران، دانشگاهیان، اهالی صنعت و صاحب‌نظران برجسته داخلی و خارجی برگزار می‌شود. وی افزود: بیش از ۱۷۰ مقاله برای ارائه در همایش ارسال شده است. همچنین نخستین نشست تخصصی تحقیق و توسعه سازندگان قطعات موتور را در همایش دهم شاهد خواهیم بود. در این همایش همچنین شرکت‌های مختلف فعال در حوزه موتورهای درون‌سوز و نفت آخرین دستاوردهای طراحی و تولیدی خود را در نمایشگاه جانبی همایش عرضه خواهند کرد.

پاسخ ضرغمایی به مسیح مهاجری پیرامون اظهارات جنجالی روحانی درباره نقد معصومین

منظور روحانی مشخص است

نصایح بزرگان مؤثر واقع نمی‌شود

روزنامه جمهوری اسلامی در سرمقاله روز گذشته خود علمایی را که سخنان اخیر حسن روحانی درباره نقد معصومین را مورد انتقاد قرار دادهاند، طرف خطاب قرار داده و به آنها توصیه کرده که نباید بدون بررسی و تحقیق درباره سخنی که برای آنها نقل می‌شود موضع‌گیری کنند! عزت‌الله ضرغمایی در پاسخ به این مطلب متنی را خطاب به مسیح مهاجری، مدیرمسوول این روزنامه نوشته است که در ادامه می‌خوانید.

برادر گرامی جناب حجت‌الاسلام والمسلمین آقای مسیح‌مهاجری

با سلام و تجدید دوستی و ارادت

احتراماً، درباره سرمقاله امروز (شنبه ۳۰ دی) تحت عنوان «سخنی با بزرگان و روحانیت» و مواضع روزهای اخیر روزنامه جمهوری اسلامی درباره سخنان رئیس‌جمهور، لازم دانستم از باب ادب و احترام به جنابعالی، موارد زیر را به استحضارتان برسانم.

۱- قبل از هر چیز، از اقدام انقلابی شما در چاپ یادداشت تفصیلی من در اردیبهشت ۷۸ در دفاع از شهید مطهری(ره) تحت عنوان «خویش را تأویل کن نی ذکر را» سپاسگزاری می‌کنم. متأسفانه آن روزنامه دوره اصلاحات که متن مشروح آقای اکبر گنجی تحت عنوان «دین‌ستیزی و دین‌گریزی» را در تحریف آرا و افکار شهید مطهری منتشر کرده بود، حاضر نشد پاسخ علمی و مستند تهیه شده با حدود ۵۰ ارجاع دقیق را چاپ کند. حرکت آن روز شما در دفاع از اندیشه ناب روحانیت و شهید مطهری ستودنی است.

۲- نمی‌دانم نویسنده سرمقاله امروز خود شما هستید یا همکار محترم دیگر اما هر چه هست قاعدتاً این متن مورد تأیید جنابعالی است. شما علما و روحانیت را متهم می‌کنید که بدون تحقیق و مطالعه، سخنان رئیس‌جمهور را نقد کرده‌اند؛ آیا همین اشکال درباره خود شما صادق نیست؟ شما چگونه این نسبت را به بزرگان می‌دهید، در حالی که عین ویدئوی سخنان رئیس‌جمهور در دسترس همه قرار گرفته و آن عزیزان مثل دیگران، مشروح محتوای آن را به صورت کامل رؤیت کرده‌اند.

۳- اگر این نوار صدبار هم دیده شود، نتیجه همان است. هم از صراحت رئیس‌جمهور محترم در جملات و هم از روح حاکم بر بحث کاملاً مشخص است که منظور چیست. حال اگر دفتر ریاست جمهوری، پس از این اعتراضات، با انتشار بیانیه اعلام می‌کنند منظور ایشان چیز دیگری بوده است، سلمنا می‌پذیریم. تقریباً مثل ده‌ها موضع دیگر آقای رئیس‌جمهور!

۴- سخنان مراجع عالیقدر و علمای برجسته کشور هم همین است که چه لزومی دارد رئیس‌جمهور محترم به جای پرداختن به اشتغالات مهم اجرایی کشور وارد این مباحث حساس شوند و نتوانند بدرستی از آن خارج شوند!

البته فرصتی شد تا برخی گفتارها و مقالات دقیق، عالمانه و روشنگرانه هم در همین موضوع منتشر شود که به نوبه خود بسیار لازم و سازنده بود.

۵- پیش‌تر هم آقای رئیس‌جمهور با استناد به حوادث صدر اسلام، نتیجه‌گیری کرده بود مواضع معصومین(علیهم‌السلام) به نوعی مؤید مذاکره با دشمن است و قاعدتاً هم تأییدی بر مواضع انقلابی آن روزشان در مذاکره با آمریکا! رهبری معظم انقلاب در تاریخ ۹۴/۷/۱۵ در این باره فرمودند:

«وقتی صحبت مذاکره می‌شود، می‌گویند آقا شما چرا با مذاکره با آمریکا مخالفت می‌کنید؟ خب! امیرالمؤمنین هم مذاکره کرد با فلان‌کس، امام حسین هم مذاکره [کرد]. خب! اینها نشان‌دهنده سهل‌اندیشی است، نشان‌دهنده نرسیدن به عمق مسأله است. این‌جور نمی‌شود مسائل کشور را تحلیل کرد؛ با این نگاه عامیانه و ساده‌اندیشانه نمی‌شود به مصالح کشور رسید. اولا امیرالمؤمنین که با زبیر یا امام حسین که با ابن‌سعد حرف می‌زند، او را نصیحت می‌کند؛ بحث مذاکره به معنای امروزی نیست؛ مذاکره امروزی یعنی معامله، یعنی یک چیزی بده، یک چیزی بگیر. امیرالمؤمنین با زبیر معامله می‌کرد که یک چیزی بده، یک چیزی بگیر؟ امام حسین با ابن‌سعد معامله می‌کرد که یک چیزی بده با یک چیزی بگیر؟ [هدف] این بود؟ تاریخ را اینجور می‌فهمید؟ زندگی ائمه را اینجور تحلیل می‌کنید؟ امام حسین رفت نهیب زد، نصیحت کرد، گفت از خدا بترس؛ امیرالمؤمنین زبیر را نصیحت کرد، خاطره زمان پیغمبر را یادش آورد و گفت از خدا بترس؛ اتفاقاً اثر هم کرد، زبیر خودش را از جنگ کنار کشید. امروز مذاکره به این معنا نیست؛ برای اینکه ما با آمریکا که شیطان بزرگ است، باید مذاکره کنیم یک عده‌ای واقعاً با نگاه سهل‌اندیشانه و عوامانه و بدون فهم حقیقت حال مثال می‌آورند و در روزنامه می‌نویسند، در سایت می‌نویسند و در سخنرانی می‌گویند که چرا امیرالمؤمنین با زبیر مذاکره کرد، شما با آمریکا مذاکره نمی‌کنید؟ یعنی اینقدر اشتباه در فهم مسأله آوجود دارد!. اینکه حالا به این معنا مذاکره نبود». به نظر می‌رسد آن نگرانی درست بوده است و رئیس‌جمهور محترم کماکان به همان رویه ادامه می‌دهند. در حالی که برای اثبات ضرورت نقد در جامعه لازم به این همه آسمان، ریسمان کردن نیست. کافی است خودمان و «نقد» پایبند باشیم.

۶- جنابعالی علما را متهم کرده‌اید که بر اساس یادداشت کوتاه من، این مواضع را اتخاذ کرده‌اند و با عباراتی چون «غیرروحانی»، «بی‌اطلاع از مبانی عقیدتی»، «جناحی» و «جویای نام»، بنده را مورد لطف قرار داده‌اید.

ظاهراً رفتار آقای رئیس‌جمهور در برخورد با منتقدان و استفاده از کلماتی چون «افراطی»، «بزدل»، «بی‌سواد»، «عصرحجری»، «بیکار»، «متوهم»، «دروغ‌پراکنی»، «کارشکنی»، «عقب‌مانده»، «پروند به جهنم» و «بی‌شناسنامه» الگوی مواضع شما قرار گرفته است. آقای روحانی، صفات برجسته و ممدوحی هم دارند که پیشنهاد می‌کنم آنها را الگوی خود قرار دهید، نه نحوه مواجهه ایشان با منتقدان!

۷- به جنابعالی پیشنهاد می‌کنم از رئیس‌جمهور محترم بخواهید در فرصت مقتضی، موضع قاطع امام خمینی(ره) در صدور حکم اعدام سلمان رشدی مرتد را هم در یکی از نشست‌های‌شان تبیین کنند تا علاقمندان به ایشان، تحت تأثیر تحلیل‌های قبلی، سلمان رشدی را صرفاً یک منتقد تلقی نکنند! و آن حکم تاریخی را زیر سؤال نبرند.

۸- شهید مطهری در بیان لغزشگاه‌های اندیشه، از عامل «تشخیص‌گرایی» در کنار سایر عوامل نام می‌برد. آیا اگر این سخنرانی، توسط رئیس‌جمهور قبلی ایراد شده بود، بازهم شما همین مواضع را داشتید! پاسخ را به وجدان خودتان واگذار می‌کنم.

۹- شهید مطهری در تفسیر آیه پنجم از سوره مبارکه «قیامه» می‌گوید: منظور قرآن از جمله «هَلْ یُرِیدُ الْإِنْسَانُ لِیَفْجُرَ أَمَامَهُ» این است که انکار منکرین معاد، ریشه فکری و اعتقادی ندارد، بلکه آنان چون می‌خواهند گناه و فجور مرتکب شوند، برای آن نظریه‌پردازی و مکتب‌سازی می‌کنند! و این کار را هم از انکار مسلمات آغاز می‌کنند. لزومی ندارد که برای اثبات یک رویه خاص رفتاری، حتما حوزه‌های قطعی دیگر زیر سؤال رود. باید از مواضع تهمت دوری کرد.

۱۰- شهید مطهری در تفسیر آیه چهارم از سوره مبارکه مطففین هم در تبیین آیات ابتدایی سوره درباره کم‌فروشان، که بالاخره روزی خواهد آمد که اعمال‌شان توزین می‌شود، می‌گوید: آیه «أَلَا یَظُنُّ أُولَئِکَ أَنَّهُم مَّبْعُوثُونَ» درباره قیامت به واژه «ظن و گمان» اشاره می‌کند نه «یقین». یعنی لازم نیست حقیقت بسیار مهمی مثل معاد و روز قیامت، مورد یقین آدم‌ها قرار گیرد، وقتی محتمل بزرگ است حتی اگر احتمال هم کم باشد، عقل سلیم حکم می‌کند جانب احتیاط و آیندنگری مراعات شود.

جناب آقای مهاجری عزیز! وقتی نصایح دلسوزانه بزرگان مؤثر واقع نمی‌شود، جز نگرانی از احتمال موج انتقاد و اعتراض به اینگونه مواضع، چه چیزی می‌تواند بازدارنده باشد؟

مقاله «فرار از من چرا؟» می‌خود شما در هفته قبل مؤید همین حقیقت است.

۱۱- سخن آخر اینکه بعد از این گفت‌وگوها، خوب است به یک نتیجه مشترک مورد قبول «برد-برد» برسیم که معتقدم باید هدف نهایی همه ما باشد و آن اینکه آقای رئیس‌جمهور محترم، بیشتر به وظایف اصلی و اولویت‌های امروز مردم بپردازند تا طرح موضوعات حاشیه‌ساز و منحرف‌کننده که باعث دلسردی مردم از کارآمدی مسؤولان می‌شود.

شخصاً شما را عالمی انقلابی و شجاع با سوابق ارزشمند دوران مبارزه می‌دانم و به دوستی و مراودات گذشته‌ام با شما افتخار می‌کنم.

درخواستی از جنابعالی برای چاپ این یادداشت، در پاسخ به سرمقاله امروز ندارم.

اصل مقاله و پاسخ را در کانال تلگرامی‌ام می‌گذارم و از اینکه انگیزه نوشتن این یادداشت را به من دادید سپاسگزارم.

ممکن است جوانی از بند رسته هم به شاه مصر بگوید که برده‌ای در زندان به نام یوسف «تعبیر خواب» می‌داند، این خیلی خوب است.

با احترام

سیدعزت‌الله ضرغامی

خوزستان

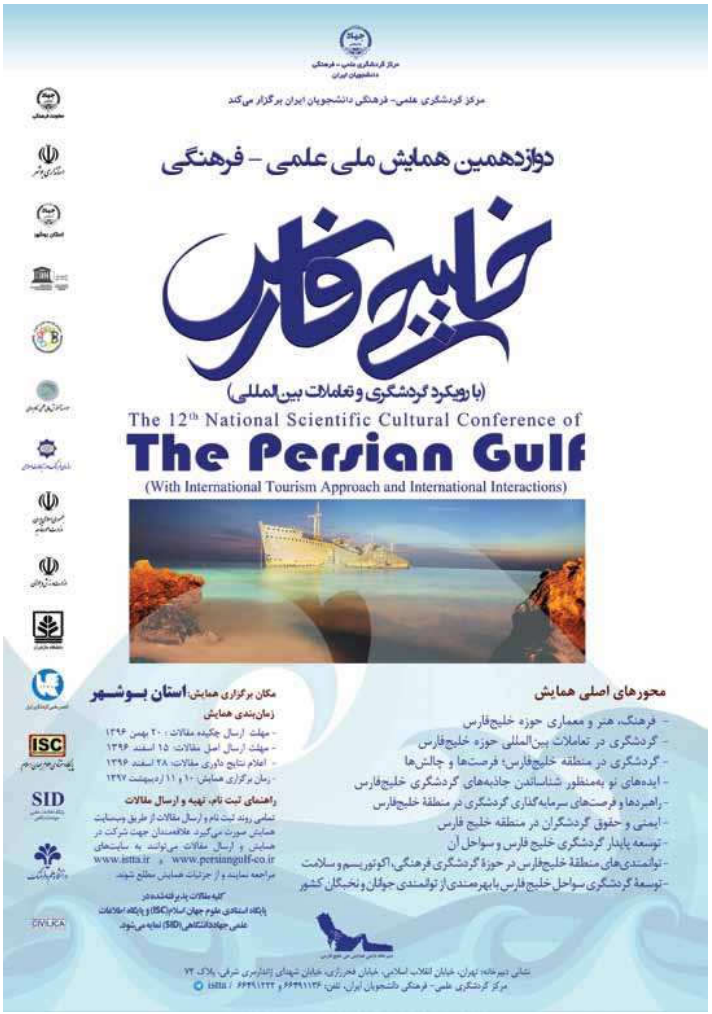
تقدیر از تلاش‌های مدیرعامل شرکت برق منطقه‌ای خوزستان

هوشنگ فلاحتیان، معاون وزیر نیرو در امور برق و انرژی از مدیرعامل شرکت برق منطقه‌ای خوزستان به خاطر تلاش شبانه‌روزی در بسترسازی مناسب جهت توسعه و آبادانی کشور و جلب رضایت مردم استان‌های خوزستان و کهگیلویه و بویراحمد تقدیر کرد. در لوح تقدیر اهدایی وزیر نیرو به فلاحتیان آمده است: با توجه به نامه‌های قابل تحسین جنابعالی و همکاران متعهد و متخصص برق منطقه‌ای خوزستان به منظور تامین برق مطمئن و پایدار ویژه مناطق خاص آب و هوایی استان خوزستان و همچنین اجرای موفقیت‌آمیز پروژه‌های مهم انتقال و فوق توزیع در منطقه که نشان از عزم راسخ و خستگی‌ناپذیر آن مجموعه و بسترسازی توسعه و آبادانی در کشور در راستای جلب رضایت مردم بزرگوار و شریف استان‌های خوزستان و کهگیلویه و بویراحمد است، از شما صمیمانه تشکر و قدردانی می‌نمایم.

کرمانشاه

هنوز تکلیف بیمه مسکن مناطق زلزله‌زده مشخص نشده است

استاندار کرمانشاه گفت: هنوز تکلیف بیمه مسکن مناطق زلزله‌زده مشخص نشده است. به گزارش تسنیم از کرمانشاه، هوشنگ بازوند اظهار داشت: مقام معظم رهبری در سفر به استان کرمانشاه بر سرعت عمل در بازسازی این مناطق تأکید کردند بنابراین بانک‌ها باید در جهت اجرای فرمان رهبر معظم انقلاب در پرداخت تسهیلات برای بازسازی واحدهای تخریب‌شده سرعت عمل را در دستور کار خود قرار دهند. وی با اشاره به معرفی شدن بیش از ۲۸ هزار واحد به بانک جهت عقد قرارداد و پرداخت تسهیلات عنوان کرد: از این تعداد تاکنون ۱۲ هزار و ۸۲۳ پرونده منجر به عقد قرارداد شده بنابراین ما به این سرعت کار راضی نیستیم و بانک‌ها باید تلاش خود را برای تسریع در پرداخت این تسهیلات بیشتر کنند. وی خواستار تعیین تکلیف هر چه سریع‌تر بیمه مسکن‌مهر در شهرستان‌های زلزله‌زده شد و افزود: با توجه به اینکه بیش از ۶۵ روز از وقوع زلزله در استان می‌گذرد، هنوز تکلیف بیمه مسکن مشخص نشده است.



یادداشت امروز

مهندسی تغییر برجام

ادامه از صفحه اول

من فکر می‌کنم امکان پیشرفت وجود دارد اما اول باید از آخرین گفت‌وگوها میان دولت و اروپایی‌ها باخبر شویم. در این‌باره لازم است نشستی با مقامات اروپایی برگزار شود».

بن کاردین و دیگر سناتورهای دموکرات معتقدند جهت تغییر توافق هسته‌ای، لازم است حمایت شرکای اروپایی آمریکا نسبت به این موضوع جلب شود. به عبارت بهتر، آنها معتقدند محقق شدن شروط اعلامی ترامپ درباره برجام بدون جلب حمایت کشورهای اروپایی و بویژه ۳ کشور آلمان، فرانسه و انگلیس امکانپذیر نخواهد بود. از سوی دیگر، آنها معتقدند ضرب‌الاجل زمانی مطرح شده از سوی ترامپ (ضرب‌الاجل ۱۲۰ روزه) و شروطی که وی در قبال برجام و تعلیق محدود تحریم‌ها مطرح کرده است، مانع تمرکز کافی و دقیق کنگره روی برجام و اتخاذ تصمیمی فراگیر خواهد شد.

نکته دیگر اینکه بن کاردین معتقد است طرح موضوع موشکی ایران و تلاش ترامپ برای گنجاندن آن ذیل برجام عملا امکانپذیر نیست. در مقابل، سناتور دموکرات معتقد است می‌توان بدون ایجاد ارتباط میان توافق هسته‌ای و برنامه موشکی ایران، تحریم‌های جداگانه‌ای را در این‌باره وضع کرد. با توجه به رویکرد سلبی و سختگیرانه بن کاردین در قبال برجام، به نظر می‌رسد دیگر سناتورهای دموکرات نیز نظر مشابهی درباره توافق هسته‌ای دارند. آنها نیز معتقدند اعمال شروط چهارگانه ترامپ در برجام، منجر به لغو عملی توافق هسته‌ای و معرفی واشنگتن به عنوان متهم اصلی این ماجرا خواهد شد. در چنین شرایطی دموکرات‌ها معتقدند می‌توان در قالب توافقی ثانویه و بدون آنکه به ظاهر برجام آسیبی وارد شود، دغدغه‌های ترامپ را مورد توجه قرار دادا اما دموکرات‌ها خود نیز بخوبی می‌دانند اگر مفاد توافق ثانویه (به فرض محال اینکه مذاکره دیگری با ایران انجام شود) با مفاد توافق برجام همخوانی نداشته باشد، در آن صورت توافق هسته‌ای به صورت کامل زیر سوال خواهد رفت و اعتبار آن رسما ساقط خواهد شد. در هر حال، مذاکرات سران ۲ حزب دموکرات و جمهوری‌خواه بویژه سناتورهای ارشد این ۲ حزب در کنگره برای نحوه مواجهه با برجام همچنان ادامه دارد.

صورت‌بندی منازعه ۲ حزب دموکرات و جمهوری‌خواه بر سر برجام نشان می‌دهد جدال این دو بر سر «حفظ توافق هسته‌ای» نبوده و آنچه در این منازعه موضوعیت و اصالت دارد، «چگونگی تغییر توافق هسته‌ای» است. به عبارت بهتر ۲ حزب اصلی آمریکا از گزینه‌ای به نام «تعهدپذیری کامل به توافق هسته‌ای» عبور کرده و به چگونگی «مهندسی توافق هسته‌ای بر مبنای خواسته‌های ترامپ» می‌اندیشند. این در حالی است که اعمال کوچک‌ترین تغییری در توافق هسته‌ای، چه در قالب اصلاح توافق اولیه و چه به عنوان الحاقیه و چه با نام انعقاد توافقی ثانویه، مترادف با نقض برجام و خروج رسمی ایالات متحده آمریکا از توافق هسته‌ای محسوب می‌شود.

می‌توان با یک آینده‌پژوهی مبتنی بر داده‌های گذشته و موجود به این نتیجه رسید که ایالات متحده آمریکا به سوی «خروج رسمی از برجام» خیز برداشته و پس از پایان ضرب‌الاجل ۱۲۰ روزه ترامپ، به احتمال زیاد این موضوع در عمل اجرا خواهد شد. به عبارت بهتر، با توجه به ماهیت منازعه هسته‌ای شکل‌گرفته در آمریکا هر تصمیم مشترکی که از سوی کنگره و کاخ سفید اتخاذ شود، معنایی جز خروج واشنگتن از توافق هسته‌ای نخواهد داشت. با این حال یکی از برنامه‌های مشترک ۲ حزب دموکرات و جمهوری‌خواه آمریکا، معرفی ایران به عنوان مسبب بر هم خوردن توافق هسته‌ای است.

سوال اصلی اینجاست: نگاه واقعی دستگاه دیپلماسی و سیاست خارجی کشورمان نسبت به منازعات هسته‌ای شکل‌گرفته میان کنگره و کاخ سفید و حتی اعضای کنگره با یکدیگر چیست؟ بدون شک، نوع نگاه و تفسیر دستگاه دیپلماسی از این منازعه، روی رفتار فعلی و آتی ما در قبال توافق هسته‌ای نیز تاثیرگذار خواهد بود. شواهد و مستندات موجود نشان می‌دهد در آینده نزدیک، نباید روی «حفظ توافق هسته‌ای» از سوی ایالات متحده حساب باز کرد. هر چند در دوران ریاست‌جمهوری اوباما و ترامپ بارها برجام به صورت عملی از سوی واشنگتن نقض شده است اما این بار شاهد نقض رسمی و اعلامی آن از سوی دولت ترامپ خواهیم بود. بدیهی است در چنین شرایطی، نگاه خوشبینانه نسبت به منازعات جاری در داخل آمریکا بر سر برجام نه‌تنها ما را در پروسه «مدیریت رفتار دشمن» یاری نمی‌کند، بلکه به عاملی بازدارنده مقابل ابتکار عمل قاطعانه و هوشمندانه ما برابر رفتار ایالات متحده تبدیل خواهد شد.

www.vatanemrooz.ir